

除了大溫暖，台灣青年更需要大未來！

周才忠

2007/1/28

在英國，「NEET」已成為一個最新語彙，倫敦更被冠上「NEET capital」封號。根據維基百科(Wikipedia)網站記載，它的英文全稱是「Not currently engaged in Education, Employment or Training」(台灣譯成“尼特族”，香港則稱為“雙失青年”)，乃指一些不升學、不就業、不進修或參加就業輔導，終日無所事事的「族群」。最近一期的『天下雜誌』亦有報導，日本由於景氣低迷，有愈來愈多 15~34 歲青年淪為頹廢又迷惘的「尼特族」，估計已超過六十萬人，而且人數有逐年成長的趨勢。

另外，「香港社會服務聯會」行政總裁方敏生女士近日在網站上發表專文指出，經某機構推算，全港現有一萬八千多名的「隱蔽青年」，並較前年激增兩倍，越來越多年青人對一切事物失去動力，不上學、沒有工作、甚少外出，只靠互聯網與外界作有限度的聯繫。維基百科網站資料也顯示，此類俗稱家裡蹲或繭居族的人數，依日本心理學家估計，目前約有 100 萬人左右，最年幼的甚至只有 13 歲，有的已經關在房裏長達 15 年，其中男性佔八成。他(她)們對社交冷感，通常在白天時抱頭大睡，到了晚上便會看電視、玩電腦遊戲或上網瀏覽，甚至沉迷觀看色情電影。

國內目前尚未有相關「尼特族」或「隱蔽青年」的官方統計，但據行政院主計處最新資料顯示，去年(95年)的平均失業率創近六年來新低，然而學歷在高中(職)程度者的失業率 4.36% 仍然是最高，而且 15 至 24 歲年齡者失業率更以 10.31% 居首位。在 94 年，約有二十五萬七千名年輕人淪為失業一族，閒賦在家或靠家人接濟度日。另據青少年狀況調查結果，90 年 15~24 歲符合「尼特族」條件者有將近四十萬人之多，政府在近幾年因未再做類似調查，否則相信人數又將大幅增加。

近年來，由於全球化的影響，國內景氣持續衰退，卡債風暴及詐騙之風席捲全台每一角落，從 90 年開始，我們每年都有 10~20 幾萬人因工作場所歇業或業務緊縮而失業。經濟成長率也每況愈下，再加上中國大陸與印度的快速崛起及其磁吸效應，海基會就推估大陸台商人數迄今已達 75 萬人，行政院主計處亦指出，94 年國人赴大陸人數就高達 411 萬人次。雖然有「大投資、大溫暖」等政策推動的激勵，但預估未來數年之內，台灣的經濟局勢應不致有太大的改善。如此繼續下去，令我們極為憂心的，下一代要達到「去貧脫困」的目標變得更加是遙不可及了。

在如此不利的大環境之下，當然嚴重限制了青年世代族群的選擇機會及充分發展，政府有真正去關注這些問題嗎？如果有的話，為什麼每年那麼多的年輕生命憂鬱或被迫走上自殺之途？有誰來為他(她)們點一盞“光明燈”呢？難道那些口惠而不實的社福政策，就能真正幫助這群年輕世代重新找到自信與存在價值，並創造出美好的前景嗎？一個人的生涯發展是有跡可尋的，根據「發展心理學」(Developmental

Psychology)與「生命歷程」(life span)的看法，假使沒有完成其年齡階段的發展任務與獲得相關能力，可以預期他(她)們未來進入婚姻及自己組成家庭之後，依然是在經濟不穩定或貧窮的生活循環中渡過，而且更影響其下一代子女的正向發展，甚至造成更嚴重的問題產生。面對這大時代及年輕一代的種種困局，我們以心理學為基礎的助人工作者要如何參與呢？本人願意提供以下一些個人淺薄的看法及建議：

- 一、 閒賦在家或無所事事的年輕人增多了，其主要反映出社會環境及經濟情勢的重大改變或衰退程度。因此，這些複雜的結構問題，實需要從個人、家庭、社區等不同層面來深入瞭解相關影響，並研擬有效的「系統改變」(systems change)策略，促使各級系統組織發揮支持功能，以逐漸營造一個較正向、可盼望與有品質的生存條件。
- 二、 一般人常用「溫室花朵」、「社會邊緣人」等負向用語來形容這群長期處於頹廢及意志消沈狀態的年輕族群，有些精神科醫師更以「邊緣性人格」、「網路成癮」、「社交焦慮症」等病名來標籤(labeling)他(她)們，意圖強制關進精神病院，這難道跟邊緣化(marginal)的國家處境與高風險的社會環境沒有關係嗎？政府、學校與原生家庭皆不需追究嗎？為什麼單獨要這些人來承擔所有的刻板印象及問題責任？
- 三、 如果我們專業者一味地指責或細數服務對象的過錯，這對助人工作來說，根本是無濟於事的作法，只會徒增兩造之間的對立及關係緊繃，最後受助者的困境或問題也不會有所改善，有時反而會惡化及持久循環，讓未來其他可能的介入更加困難。環境對人的不利影響是漸進式的，一個人的習慣或問題也是長期造成的，就算要學習或改變，仍然需要一段時間。因此，助人工作需要要有足夠的耐心及等待。
- 四、 心理學相關專業人士除了關注在個人心理健康的議題之外，也應致力參與政策倡導的工作，協助政策制定者瞭解「尼特族」或「隱蔽青年」的真正心理需求及社區環境與社會系統的結構性或生態問題，並積極研擬有效預防策略，以避免其後導致身體病痛、犯罪、嗑藥、吸毒、援交、懷孕等不利或有害的結果。畢竟單靠炒短線與撒大錢的政策思維是不能解決所有問題，或有效協助這些年輕人找到希望並發現未來。
- 五、 這群長期被社會所放棄(social exclusion)的年輕人，或許真的是弱勢中弱勢族群(disadvantaged group)，沒有權勢(powerlessness)與資源來抵抗來自主流社會的壓制，更無他(她)們的立身之地。我們心理學家有應負的社會責任，必要時需成為一位行動主義者，積極投入各項倡導(advocacy)活動，以有效喚起社會各界對尼特族或隱蔽青年等問題的察覺，並激發共同努力謀求解決之道的氛圍，使加大社會網絡的支持力量，以及恢復社區或家庭的緩衝(buffer)功能。
- 六、 「利基」(niche)是個體在環境中的空間位置與其所掌握的資源條件，除了利基廣度影響調適能力與維生功能之外。資源的侷限或失落也會使得一個人產生因應壓力方面的困難。因此，如何量測與創造「利基」，頗值得我們助人專

業者可以去思考及發展的一種社會介入作法，以促使當事人有勇氣去追求在新利基中的新生活。

- 七、 在這無望或無助的社會裡，我們年輕世代們也許會選擇逃避、放縱等方式來暫時跳脫令人無法承受的壓力或情緒，故他(她)們需要更多的接納、包容、肯定、自我效能 (self-efficacy)與控制感，如此才能開始相信自己是能夠去 do something 的，並且逐漸形成行為改變的動機與持續力，這就是個人心理賦權(empowerment)的歷程。雖然這是非常困難且須長期介入的服務模式，但仍然是提供給心理學為基礎的助人工作者一個可以去努力的新方向。
- 八、 除了教導如何減低壓力策略或是直接提供相關就業資訊與工作機會，另一種不同且較新的處遇作法，可以鼓勵這些「尼特族」或「隱蔽青年」暫時離開熟悉的家庭環境，參與類似自助團體(self-help groups)的方案，期透過分享彼此經驗與定期設定目標，增加人際互動與社會技巧，建立其職業生涯正確態度與決策能力，以激勵或重新恢復對就業或升學的信心。
- 九、 學校是最佳的預防場所，教育更是「百年樹人」的大業。我們從事教育改革之主要目的，乃在於真正落實「一個都不能少」、「把所有孩子都帶上來」等有教無類精神，而不是以此之名，行「精英主義」之實，讓原本弱勢家庭的學生失去唯一可以脫離不利宿命或循環的途徑。另外，學校應該建構良好及友善的學習環境，以充分培養學生面對就業或升學等挑戰的相關知能，避免其未來有一天加入「尼特」或「隱蔽」一族。
- 十、 在此關鍵時刻，我們專司青年輔導業務的公務部門也應研擬出相關務實的工作方向，「青年活力」(Youth Power)的激發是需要長期去深耕的，不是搞搞國際化，辦辦研討會，偶而為政府扮演化妝師的角色，就能為「所有」台灣青年世代帶來希望，並創造大未來。否則，永遠會有一批年輕人是被主流社會所遺棄或拒絕，終日躲在黑暗斗室或角落，過著消極、封閉與沒有明天的孤獨生活，甚至讓他(她)們產生仇視與報復心態，待日後加倍奉還給社會或下一代，反而造成更多的社會問題。
- 十一、 在這世界上，本來就存在著不同生命軌道的人們。但我們掌握有社會權勢與資源的「上流階層者」，還是要去感同身受這些年輕族群所面臨的種種困境，並透過一些實質的幫助，讓他(她)們知道從哪裡可以獲得快樂及希望，而不用終日在自貶、怨懟、挫折、沉淪等循環中度過。另外，以長遠來看，我們也要逐漸讓他(她)們相信，台灣是一個公平正義的社會，無論出身背景如何，只要自己的努力，然後再加上環境的機會，一定可以適度突破「社會階級」(social class)的框架，並且開創屬於自己的大未來！