

台灣社區心理衛生中心初級與次級預防工作與評估之現況調查研究

周才忠

政治大學心理學系碩士班學生

本研究主要目的在調查台灣社區心理衛生中心初級與次級預防工作與評估之現況，其具體目的有(1)瞭解台灣各縣市社區心理衛生中心宗旨目標、組織架構、人員編制、服務項目、服務對象、工作計畫之概況。(2)調查台灣各縣市之社區心理衛生中心初級預防工作與評估之現況。(3)調查台灣各縣市之社區心理衛生中心次級預防工作與評估之現況。(4)探討社區心理衛生中心人員從事預防工作的問題與需求。

研究調查機構為 8 所縣市衛生局、療養院或縣立醫院管轄之社區心理衛生中心及 4 個分站等 12 個受試機構樣本數，受訪對象為該單位的專職或兼職人員，共有 11 位。研究方法是採用問卷與深入訪談方式進行，以自編之「社區心理衛生中心初級與次級預防工作與評估之現況調查問卷」、「深度訪談大綱」為調查工具。

研究結果發現如下：

一、 透過機構資料提供與深入訪談，完整呈現各縣市社區心理衛生中心宗旨目標、組織架構、人員編制、服務項目、服務對象、工作計畫之概況。

二、 調查台灣各縣市之社區心理衛生中心初級與次級預防工作與評估之現況，經綜合分析問卷與訪談資料結果顯示受訪人員特性為女多於男、心理專業背景居多、大學學歷、一年(含以下)年資、多數修過預防課程。初級與次級預防工作現況為受訪機構之專職人數以 2 人最多、人力不足現象、大部份機構人員初級預防專業能力不足、受訪機構其中 5 所偏重初級預防、服務對象以青少年與成人稍多、性別不拘、初級預防方式以講座最多及媒體宣導居次、次級預防方式以門診面談(心理治療)最多與個人諮商次之、制定方案依據以上級政策與機構目標居多、年度預防工作預算佔機構總預算比例由 10%~60% 不等、6 所機構的預防方案經費來自中央政府(衛生署)、所有機構皆與其他單位合作推展預防

方案其中以民間組織(基金會)居多、7 所受訪機構有實施方案的評估、評估方式為事後的滿意度調查或參加人數統計、機構在預防推展上的困難以「社區心理衛生預防專業不足」「無力感與工作壓力大」居多及「民眾參與度不高」「不受上級重視」「缺乏專業人員指導」「對成效感到懷疑」等次之。

三、目前各縣市社區心理衛生中心推展預防方案常出現的問題或需求，經問卷與訪談資料的綜合整理歸納出在「初級預防」方面有 15 項，以「專職人力不足」最多、「民眾普遍缺乏心理衛生的概念」「民眾參與活動意願不高」「成效難以呈現且不受上級重視」次之。「次級預防」方面有 12 項，「需要專業人員的協助與督導」最多、「專業能力不足」「專職人力不足」次之。

文末，研究者根據此調查研究與機構訪談的心得，可提出對政府主管機構的建議為瞭解預防專業人員的教育訓練需求、定期舉辦機構人員的在職訓練或研討會、設立區域性專業督導與諮詢中心、確定社區心理衛生中心的定位與指導方針。在社區心理衛生中心的初級預防推展方面的建議為增加個人社會與物理環境不同面向介入方案型式、運用系統與因果脈絡分析找出建設性改變著力點、瞭解非專業者(傳統習俗、宗教信仰)在心理衛生預防推展中所扮演的分工角色、調查社區民眾心理衛生需求與問題、瞭解社區民眾認知模式設計適合不同年齡層或多媒體運用的課程方案、吸取國內外相關初級預防方案實施的創新經驗與具體成果；在次級預防推展方面的建議是留心高危險群篩選與診斷過程中的「錯誤肯定」(false positive)問題、有事前篩檢與方案實施後的評估或測驗、方案設計朝「服務量最大化」發展；方案評估方面的建議為將方案評估視為一個系列與不同階段過程、設計以發展理論為基礎的介入方案；最後，在方案推廣方面的建議是善用專屬網站資源，建立網路溝通管道，介紹機構活動與方案，整合社區與國內外相關心理衛生預防資訊。

關鍵詞：社區心理衛生中心、初級預防、次級預防